**Załącznik 6 – Wstępne założenia modelu funkcjonowania Lokalnego Ośrodka Wiedzy   
i Edukacji**

**Opis założeń modelu** **funkcjonowania   
Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji (LOWE)   
oraz opis metodologii doboru organów prowadzących do projektu**

|  |
| --- |
| 1. **Założenia modelu planowanego do wypracowania w ramach projektu zgodnie z kryterium dostępu nr 5** |
| ***Interdyscyplinarny Zespół Ekspertów (5 osób wykazanych w potencjale) w odpowiedzi na konkurs i dla celów projektu w VI-VII.2016 r. dokonał rozpoznania uwarunkowań LOWE. Dokładnie przeanalizowano specyfikę problemów aktywności edukacyjnej osób dorosłych. Dokonano analizy desk research dostępnych raportów, dokumentów, danych oraz przeprowadzono 32 IDI z przedstawicielami potencjalnych szkół oraz organów prowadzących LOWE. W wyniku tego badania Zespół ekspercki dokonał prac konceptualizacyjnych oraz opracował REKOMENDACJE i wypracował założenia modelu LOWE dla terenów z obszarów zdegradowanych oraz defaworyzowanych.***  ***Stwierdzono największą potrzebę i konieczność wsparcia takich obszarów, zwłaszcza na obszarach wiejskich oraz w małych miejscowościach zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez wykluczenie kompetencyjne. Dostępność do LLL w takich obszarach jest znikoma, a odsetek osób, którym grozi wykluczenie społeczne z powodu drastycznie niskiego poziomu kompetencji kluczowych przekracza 24%, dochodząc w niektórych przypadkach do 42%.***  ***Założenia modelu i jego kompleksowość: aksjomaty (tezy fundamentalne) i paradygmat***   1. ***Wszystkie działania w ramach modelu nastawione są na nabywanie lub rozwój kompetencji kluczowych. Jednakże są to działania odpowiadające REALIOM obszarów defaworyzowanych lub zdegradowanych.*** 2. ***Model odpowiada wspólnym cechom i potrzebom oraz barierom obszarów defaworyzowanych i zdegradowanych w małych ośrodkach.*** 3. ***Konieczne jest kształtowanie kompetencji kluczowych (KK) w formie działań INTEGRALNYCH typu: „Kompetencje w działaniu”, czyli nabywanie lub rozwój KK poprzez aktywne uczestnictwo w procesie oraz w działaniach realnych. Dlatego też w modelu zaplanowano działania „włączające w proces LLL” rozwijające KK i jednocześnie powodujące zwiększenie udziału osób dorosłych w LLL, działania typu:*** 4. ***Tematyczne warsztaty kompetencyjne typu „Life skills” (np.: rolnictwo, zarządzanie budżetem domowym, jak skutecznie znaleźć pracę, Szkoła kompetencji dla rodziców i opiekunów, zdrowe odżywianie, edukacja profilaktyki uzależnień*** 5. ***Poważną barierą powiązaną z brakiem aktywności w LLL są zagrożenia uzależnieniami. Dlatego model proponuje działania rozwijające KK w formie „hidden workshops”, czyli pod „przykryciem” w postaci innych atrakcyjnych i potrzebnych działań kształtujemy KK. Np.: Tematyczne warsztaty kompetencyjne w zakresie edukacji prozdrowotnej, profilaktyki uzależnień, przemocy, rozwoju osobistego itp.*** 6. ***Niezbędny jest efekt „zachęty” lub przynęty dla wejścia osób dorosłych w proces rozwoju KK. Oferta wyrażona i kierowana wprost do grupy docelowej zniechęca do uczestnictwa w tzw. „douczaniu się”, co powoduje bariery, traumę, stygmatyzację w środowisku.*** 7. ***Model zamierza wykorzystać potencjał LOWE według teorii tzw. miejsca trzeciego, w którym osoby nabywają KK i kapitał społeczny i kulturowy poza blokującym środowiskiem własnym.*** 8. ***Konieczne jest wręcz „reanimowanie” aktywności osób dorosłych w procesie LLL.*** 9. ***Jednym z głównych problemów jest udział osób z niepełnosprawnościami (OzN) w LLL. Osoby niepełnosprawne zamieszkujące wsie i małe miasta to grupa społeczna dotknięta szczególnie trudną sytuacją braku działań edukacyjnych, często pozostająca na marginesie realizowanych działań aktywizacyjnych, wdrażanych programów i systemowych rozwiązań. Niepełnosprawni mieszkańcy wsi i małych miast dotknięci są zjawiskiem podwójnej marginalizacji. Przyczyny niskiej aktywności zawodowej tej grupy są wynikiem tych samych uwarunkowań, które dotyczą reszty populacji, powiększone są jednak o aspekty płynące z faktu niepełnosprawności oraz specyficzne dla funkcjonowania wsi i małych miast uwarunkowania. Wpływ na aktywność społeczno-zawodową mają także czynniki indywidualne – sytuacja społeczno-rodzinna i motywacja do podjęcia aktywności społecznej i zawodowej. Występują tu również dodatkowe bariery typu: architektoniczne, mentalne, asystenckie, wyłączenie się OzN z rozwoju KK. Dlatego w projekcie uczestniczy Partner Fundacja EUDAJMONIA jako NGO wyspecjalizowana w wsparciu dla OzN.*** 10. ***Należy wykorzystać obecny potencjał funkcjonujących instytucji poza szkołą: OPS, PUP, NGO, Poradnie pedagogiczno-psychologiczne, ośrodki psychoprofilaktyczne, psychologowie, terapeuci, GOK, kluby sportowe, świetlice wiejskie,środowiskowe i soscjoterpautyczne instytucie przy parafiach, remizy strażackie, itp.*** 11. ***Należy rozwijać kapitał społeczny powodujący angażowanie w LLL: grupy koleżeńskie rodziców uczniów szkoły/LOWE, kół zainteresowań i hobbystycznych, liderów lokalnych itp. Niezbędne będzie tu doinwestowanie, doposażenie lub niewielki remont obecnych pomieszczeń w terenie lokalnym. Dlatego tez możliwe będzie realizowanie autonomicznych przedsięwzięć i projektów własnych społeczności lokalnych, inicjatyw kształtujących KK w powiązaniu z zainteresowaniami grupy docelowej, nawet niewielkich grup, np. uczniowie starszych klas SP lub Gimnazjum organizują warsztaty TIK lub TSI dla swojego najbliższego otoczenia INICJUJĄC proces LLL.*** 12. ***Model ma charakter formatywny – można go dowolnie kształtować w zależności od uwarunkowań i zmian sytuacji. Łatwo go będzie można adaptować do każdego innego podobnego środowiska dzięki zawartej dokładnej instrukcji metodologicznej.*** 13. ***Społeczność lokalna i lokalne instytucje łatwo będą mogły zostać jego „właścicielem” i użytkownikiem, ponieważ same będą konstytuować ten model.*** 14. ***Model uwzględnia w założeniach, komponentach, narzędziach itp. horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Każdy z elementów modelu będzie zawierał dostosowanie do specyfiki osób niepełnosprawnych w kontekście LLL. W przypadku stwierdzenia takiej konieczności model będzie dostoswany do osób niepełnosprawnych lub będzie zawierał instrukcje dla asystenta osoby niepełnosprawnej lub otoczenia.*** 15. ***Model skupia się na barierach PIERWOTNYCH, priorytetowych, które są przyczyną dla następnych problemów w zakresie LLL. Model nie skupia się na szczegółowych problemach niższej rangi zdiagnozowanych jako skutki. Eliminacja bądź złagodzenie problemów pierwotnych powodujących niski udział w LLL pozwala na rzeczywistą interwencję w proces aktywizacji.*** 16. ***Model pozwala wykreować trwały sposób na aktywizację w zakresie LLL poprzez „nauczenie” środowiska lokalnego korzystania z narzędzi i rozwiązań.*** 17. ***Na podstawie powyższego w środowisku LOWE nastąpi ANIMACJA LLL kompetencji kluczowych.*** 18. ***Model zakłada trwałe wykreowanie roli oraz funkcji KOORDYNATORA LOWE (1 osoba dla 1 LOWE) i ANIMATORA LOWE (2 osoby dla 1 LOWE), który będzie działał w oparciu o potencjał szkoły.*** 19. ***Istotnym elementem modelu będzie Lokalne Partnerstwo LOWE. Będzie to rzeczywiste partnerstwo lokalne działające w oparciu wypracowaną strategie Partnerstwa na rzecz LLL. Partnerstwo obejmuje szeroką i profesjonalną formułę współpracy międzysektorowej i w tym celu zaangażowano do projektu Partnera Międzynarodowe Centrum Partnerstwa – Partners Network, który posiada ogromny potencjał do animacji tego elementu modelu. Model LOWE wykorzystuje i pożytkuje potencjał wszystkich możliwych, obecnych instytucji i ich kompetencji ustawowych poprzez zaangażowanie ich w współpracę. Partnerstwo zapewni integralność zasobów lokalnych oraz TRWAŁOŚĆ LOWE. Ponadto Partnerstwo będzie formułą immanentnego empowermentu, co spowoduje zaangażowanie się całej społeczności w LOWE jako „własne”, „nasze”.*** 20. ***Wszystkie powyższe elementy są spójne i przydatne dla stosowania dla osób niepełnosprawnych ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności (osoby o niepełnosprawnościach uniemożliwiających komunikację będą korzystać z asystenta).*** 21. ***Model i komplet programów i będzie funkcjonował w formie kompletu dokumentów typu manual wraz z instrukcjami metodycznymi i wykonawczymi. Materiał będzie maksymalnie upraktyczniony i opatrzony instrukcją ciągłą dla użytkownika.*** 22. ***Zarządzanie LOWE będzie delegowane do szkoły pod nadzorem organu prowadzącego.*** 23. ***Wykorzystany zostanie w modelu PRESTIŻ i STATUS nauczycieli, ich doświadczenie zainteresowania, kompetencje kadry szkoły. Założeniem modelu jest współpraca w ramach Partnerstwa dla pozyskiwania środków zewnętrznych dla procesu LLL – z wszelkich możliwych źródeł (ze środków budżetu gminy, powiatu, województwa, centralnych, UE, środków dystrybuowanych centralnie przez NGO). Koordynator oraz Animatorzy LOWE oraz przedstawiciele Lokalnego Partnerstwa LLL będą współtworzyć Zespół Fundraisingowy, zapewniający w pewnym stopniu finansowanie i TRWAŁOŚĆ LOWE.*** 24. ***Zasoby materialne szkoły (infrastruktura, nauczyciele, zaplecze organizacyjno-instytucjonalne) posłużą do realizacji stałych warsztatów kompetencyjnych w formach wskazanych powyżej. Te główne cykle będą odbywać się w dogodnych warunkach w infrastrukturze szkoły. Zwiększy to aktywność edukacyjną rodziców, którzy znają to miejsce mają gwarancję jakości działań.*** 25. ***W miarę możliwości LOWE powinna być „oddawana” społeczności rodziców uczniów, co rozszerzenie zakresu tematycznego i zróżnicowania form tej aktywności, tak aby wychodziła poza tradycyjnie rozumianą rolę rodziców w szkole.*** 26. ***Wszystkie proponowane w modelu działania spowodują zachęcanie osób dorosłych do uczestnictwa w edukacji poprzez stosowanie w LOWE metod wykorzystujących i promujących powiązania edukacji z praktyką, tj. z naciskiem na efekty ważne dla powodzenia osobistego w połączeniu z rozwojem społeczności lokalnej.*** 27. ***W modelu zakłada się funkcjonowanie „relacji-zobowiązania, obligacji społecznej” polegającej na tym, że osoba, która rozwinęła KK spowoduje podobny efekt u co najmniej jednej osoby. Będzie to formuła wykorzystywania w LOWE aktywizujących (nietradycyjnych) metod dydaktycznych, w tym wzajemnego uczenia się osób dorosłych oraz metod i narzędzi pracy z osobami dorosłymi opartych na łączeniu aktywizacji edukacyjnej z aktywnością w innych zakresach służących poprawie sytuacji osobistej, rodzinnej, w tym tworzenie wzorów tzw. usług zintegrowanych zaspokajających potrzeby lokalnej społeczności;. Zatem KK będą środkiem do osiągania celów wyższego rzędu.*** 28. ***Model zakłada kształtowanie kompetencji, które jest ZINTEGROWANE z aktywnością poza edukacyjną.*** 29. ***W/w Partnerstwo będzie najefektywniejszą formułą budowania relacji współpracy i partnerstwa LOWE z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym np. z pracodawcami, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami rodziców oraz z innymi instytucjami systemu oświaty działającymi na rzecz edukacji osób dorosłych oraz instytucjami innych resortów działającymi w tym zakresie (instytucje rynku pracy, ekonomii społecznej, kultury, wsparcia rodziny, pomocy społecznej, ochrony zdrowia, sportu i turystyki).*** 30. ***Model przewiduje zasady sposoby wykorzystania podejścia popytowego w określaniu usług, które oferować będzie LOWE (usługi świadczone w ramach LOWE powinny być dostosowane do potrzeb społeczności lokalnej i oczekiwań osób z nich korzystających).*** 31. ***Model przewiduje stworzenie w każdym z LOWE – BANKU KOMPETENCJI, czyli zbioru programów i narzędzi, materiałów diagnozy, kształtowania wszystkich 8 kompetencji kluczowych z uwzględnieniem specyfiki lokalnej i dynamicznych potrzeb społeczności. Kadra LOWE i zasoby trenerskie będą w każdej chwili mogły użyć tych programów. Bank będzie aktualizowany w oparciu o wyniki lokalnej diagnozy.*** 32. ***TRWAŁOŚĆ LOWE będzie przejawiać się w Partnerstwie oraz Banku kompetencji. Założony fundraising oraz Partnerstwo lokalne LLL oraz zobowiązanie organu prowadzącego szkołę spowoduje wykreowanie zasad obligacji społecznej do kontynuacji działań LOWE jedynie w oparciu o posiadane przez organ prowadzący zasoby, trwałości funkcjonowania LOWE w danej społeczności lokalnej po zakończeniu realizacji grantu.*** |
| 1. **Opis sposobu rekrutacji organów prowadzących zgodnie z kryterium dostępu nr 8** |
| ***Proces naboru organów prowadzących do udziału w projekcie i podpisanie umów grantowych w ramach projektu odbędzie się w otwartym naborze, z zachowaniem zasady bezstronności i przejrzystości. Wnioskodawca przydzieli co najmniej 15 organom prowadzącym szkoły granty******na przygotowanie i uruchomienie LOWE zgodnego z opracowanym modelem.***  ***Beneficjent uzyska od grantobiorców (organów prowadzących) deklaracje, że dany grantobiorca nie będzie ubiegać się o inny grant w ramach przedmiotowego konkursu.***  ***Zakłada się podpisanie umów z wybranymi w otwarty sposób organami prowadzącymi na uruchomienie LOWE i przygotowanie szkół do pełnienia roli i wynikającej z koncepcji modelu LOWE, a także przekazanie na podstawie tych umów grantów na wsparcie procesu przygotowania i uruchomienia LOWE.***  ***Udzielenie grantów organom prowadzącym odbędzie się według opracowanej metodologii doboru organów prowadzących do projektu. W przedmiotowej metodologii zostaną określone kryteria doboru organów prowadzących tak, aby zróżnicowanie grantobiorców pozwoliło na ocenę wdrażanej koncepcji modelu w różnych warunkach i sformułowanie wniosków dotyczących dalszego upowszechnienia modelu.***  ***Założenia naboru wg struktury grantobiorców LOWE według rodzaju obszaru wsparcia:***  ***I. Obszary zdegradowane: 9 LOWE, w tym:***  ***1. powojskowy: 3***  ***2. popegeerowski: 3***  ***3. poprzemysłowy: 3***  ***II. obszary defaworyzowane:  6***  ***Kryteria ww. metodologii będą w szczególności uwzględniać charakter organu prowadzącego: 15 LOWE, w tym: (podział uwzględnia obecną strukturę szkół wg organów prowadzących oraz analizę struktury szkół z obszarów zdegradowanych i defaworyzowanych oraz reprezentatywność i zróżnicowanie grantobiorców)***  ***A. JST: 14, inne organy prowadzące: 1***  ***B. gminy wiejskie: 7, miejsko-wiejskie: 4, miejskie: 4,***  ***C. powiaty ziemskie: 11, grodzkie: 2; miasta: 2.***    ***Metodologia doboru organów prowadzących wskazana powyżej zapewnia zróżnicowanie grantobiorców, tak aby umożliwić przetestowanie modelu w różnych warunkach, ocenę założeń koncepcyjnych i sformułowanie uzasadnionych wniosków dotyczących dalszego upowszechnienia modelu.***  ***Rekrutacja rozpocznie się od bezpośredniego mailingu oraz bezpośredniego wysłania w wersji elektronicznej pism informujących o projekcie i modelu i zapraszających do zgłoszenia w formie przygotowanej oferty. Wysłany zostanie również wystandaryzowany formularz ofertowy.  Informacja o możliwości uzyskania grantu zostanie rozpowszechniona we wszystkich województwach bezpośrednio do organów prowadzących szkoły oraz poprzez informację przekazaną do Kuratoriów Oświaty.***  ***Po uzyskaniu ofert (30 dniowy okres naboru) nastąpi etap kwalifikacji formalnej: spełnianie wymogów projektu, modelu oraz spełnienie wymogu obszaru zdegradowanego lub defaworyzowanego.***  ***Następnie przyznane zostaną punkty (max. 100) za spełnienie kryteriów merytorycznych selekcji:***  ***1. Poziom zgodności propozycji LOWE organu prowadzącego z założeniami opracowanego modelu LOWE: 0-30 pkt Ocena jakościowa.***  ***2. Natężenie, uzasadnienie i charakterystyka problemów społecznych na terenie gminy i uzasadnienie obszaru jako zdegradowanego lub defaworyzowanego, w tym odsetek osób uczestniczących w edukacji ustawicznej w gminie wg danych lokalnych GUS: 0-20 pkt. Ocena jakościowa.***  ***3. Charakterystyka i uzasadnienie motywacji organu prowadzącego do udziału w projekcie i stworzenia LOWE: 0-30 pkt Ocena jakościowa.***  ***4. Ocena wstępna potencjału, zasobów szkoły i otoczenia (społeczności lokalnej) do realizacji LOWE: 0-20 pkt Ocena jakościowa.***    ***Oceny dokona niezależna od potencjalnych grantobiorców Rekrutacyjna Komisja Oceny Projektów (zasady bezstronności i poufności, z możliwością uczestnictwa obserwatora zewnętrznego z IOK) (3 osoby zewnętrzne wobec podmiotów Partnerstwa + Przewodniczący: Dyrektor Projektu). Przewiduje się możliwość odwołania od wyników rekrutacji. terminy rozpatrzenia: 14 dni roboczych.***    ***Stworzona zostanie lista rankingowa dla kategorii: I: 1,2,3 i II, w wyniku której pozyskane zostanie 15 podmiotów, w tym, cztery rezerwowe.***  ***Wyniki rekrutacji zostaną opublikowane na stronie Wnioskodawcy.***  ***Opis dodatkowy:***  ***REGULAMIN OCENY PROJEKTÓW URUCHOMIENIA LOWE ZŁOŻONYCH PRZEZ ORGANY PROWADZĄCE W ODPOWIEDZI NA KONKURS GRANTÓW***  ***A. ZASADY OGÓLNE***  ***1. Rekrutacyjna Komisja Oceny Projektów stanowi niezależne ciało w systemie oceny ofert.***  ***2. Rekrutacyjna Komisja Oceny Projektów zostaje powołana przez Wnioskodawcę w celu oceny merytorycznej ofert złożonych w odpowiedzi na Konkurs Grantów na przygotowanie i uruchomienie LOWE.***  ***3. Wszyscy członkowie Komisji Oceny Projektów, biorący udział w ocenie, podpisują deklarację bezstronności i poufności.***  ***4. Członkowie Komisji Oceny Projektów są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji, czyli rzetelną i bezstronną ocenę, dokonaną na podstawie wszystkich aspektów, przedstawionych na Karcie Oceny Merytorycznej.***  ***5. Przedmiotem oceny merytorycznej są jedynie oferty spełniające kryteria formalne.***  ***6. W przypadku, gdy Ekspert dostrzeże, że oferta nie spełnia kryteriów formalnych odnotowuje to w uwagach i trafia do ponownej weryfikacji formalnej.***  ***B. OCENA FORMALNA***  ***1. Ocena formalna dokonywana jest przez osoby wyznaczone do oceny formalnej przez***  ***Wnioskodawcę (pracowników projektu).***  ***2. Oferta oceniana jest na podstawie karty oceny formalnej (spełnienie wymogów projektu, modelu oraz spełnienie wymogu obszaru zdegradowanego lub dafaworyzowanego).***  ***3. Oceniona pozytywnie oferta, spełniająca kryteria formalne, zostaje przekazana do oceny merytorycznej.***  ***4. Oceniona negatywnie oferta, niespełniająca kryteriów formalnych, zostaje odrzucona  i nie jest poddawana ocenie merytorycznej.***    ***C. OCENA MERYTORYCZNA***  ***1. Eksperci zaproszeni do Komisji Oceny Projektów, to eksperci zewnętrzni w obszarze edukacji, kształcenia osób dorosłych (w tym osób z niepełnosprawnościami), partnerstwa lokalnego.***  ***2. W Komisji muszą się znaleźć minimum 3 osoby zewnętrzne wobec podmiotów Partnerstwa oraz Dyrektor Projektu jako Przewodniczący Komisji.***  ***3. Operator ma możliwość zaproszenia do Komisji Oceny Projektów przedstawiciela IOK jako obserwatora zewnętrznego.***    ***TRYB OCENY***  ***1. Na etapie oceny merytorycznej ofert obowiązuje indywidualny tryb oceny przez każdego z ekspertów.***  ***2. Ekspert zobowiązuje się dokonać oceny osobiście, profesjonalnie, z należytą starannością.***  ***3. Ocena ofert dokonywana jest przy wykorzystaniu Karty Oceny Merytorycznej, zgodnej z określonymi kryteriami selekcji.***  ***4. W Karcie Oceny Merytorycznej w kolumnie "Ocena eksperta" ekspert wpisuje, jaką ocenę przyznaje (maks. 100 pkt) wraz z uzasadnieniem odjęcia/przyznania punktów przy poszczególnych elementach.***  ***5. Karty oceny, bez danych osobowych eksperta oceniającego, będą udostępniane na życzenie potencjalnym organom ubiegającym się o grant.***  ***6. Ekspert dokonuje oceny merytorycznej na podstawie treści zawartych w ofercie organu ubiegającego się o grant.***  ***7. Ekspert może rekomendować przyznanie grantu na przygotowanie i uruchomienie LOWE w pełnej lub niepełnej kwocie wnioskowanej przez organ prowadzący.***  ***8. Jeżeli każdy z Ekspertów zarekomendował inną kwotę dofinansowania dla jednej oferty, decyzję o wysokości przyznanej kwoty podejmuje Wnioskodawca.***  ***9. Każda oferta jest oceniana przez dwóch ekspertów.***  ***10. Ocena końcowa stanowi średnią z dwóch ocen ekspertów.***  ***11. Oceniający potwierdza dokonanie oceny podpisem na Karcie Oceny Merytorycznej***  ***we wskazanym miejscu.***  ***12. Wnioskodawca sporządza protokół w którym wskazuje oferty do przyznania grantu na przygotowanie i uruchomienie LOWE wraz z przyznaną kwotą.***  ***D. WYNIKI OCENY***  ***1. Wnioskodawca na podstawie ocen Komisji Oceny Projektów zawartych w protokole przedstawi listę rankingową ofert do dofinansowania.***  ***2. Na liście rankingowej znajdą się wszystkie oferty ocenione merytorycznie i formalnie.***  ***3. W przypadku uzyskania przez oferty równej liczby punktów o kolejności na liście***  ***rankingowej decyduje Wnioskodawca.***  ***4. Lista rankingowa w podziale zawierać będzie następujące informacje:***  ***a. numer oferty;***  ***b. nazwa oferenta/grantobiorcy;***  ***c. tytuł projektu;***  ***d. przyznana kwota grantu.***  ***5. Listy rankingowe ułożone są w 3 obszarach:***  ***a. „Oferty pozytywnie ocenione, uzyskane dofinansowanie” â 15 podmiotów,***  ***b. „Oferty pozytywnie ocenione, niedofinansowane z powodu braku środków” â w tym lista 4 rezerwowych ubiegających się o grant,***  ***c. „Oferty negatywnie ocenione pod względem formalnym”.***  ***6. Po zatwierdzeniu listy rankingowej przez Wnioskodawcę następuje ogłoszenie wyników konkursu.***  ***7. Lista rankingowa ofert przeznaczonych do dofinansowania zostanie opublikowana na***  ***stronie internetowej Wnioskodawcy.***  ***8. Przewiduje się możliwość odwołania od ocen merytorycznych, na podstawie których***  ***sporządzona zostaje lista rankingowa â termin rozpatrzenia 14 dni roboczych.***    ***E. KONTAKT Z OFERENTEM***  ***1. Po ogłoszeniu listy rankingowej Wnioskodawca kontaktuje się z potencjalnymi realizatorami przygotowania i uruchomienia LOWE.***  ***2. W przypadku, gdy wnioskowana w ofercie kwota dofinansowania będzie różnić się od przyznanej kwoty grantu, realizator przesyła zmodyfikowaną ofertę dostosowaną do uwag Komisji Oceny Projektów.***  ***3. Niezłożenie poprawionej oferty w terminie 5 dni roboczych oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie realizacji grantu ze środków konkursu na uruchomienie LOWE.***  ***4. Kwota grantu przyznana przez Wnioskodawcę jest kwotą ostateczną.***  ***5. W przypadku rezygnacji wybranego organu z podpisania umowy, decyzję o rezygnacji należy przekazać niezwłocznie do Wnioskodawcy w formie pisemnej, nie później niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o przyjęciu projektu do realizacji.***  ***6. W przypadku uwolnienia środków, wynikającego z rezygnacji z realizacji zadania przez***  ***Wybrany organ, którego oferta została przeznaczona do dofinansowania, dofinansowanie otrzymuje oferta z listy rezerwowej, zgodnie z przyznaną punktacją.*** |
| 1. Oświadczenie, że wypracowany model będzie spełniał wymogi określone w regulaminie konkursu (w podrozdziale 3.4 regulaminu) |
| Oświadczam, że wypracowany model będzie spełniał wymogi określone w regulaminie konkursu (w podrozdziale 3.4 regulaminu) |

19.08.2016 r.

/*data*/

/*podpis osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy, zgodny z pkt. 2.7 wniosku o dofinansowanie*/